



1 **Ata da Sessão Ordinária do Conselho Diretor do Fórum de Ciência e**
2 **Cultura/FCC, realizada em ambiente remoto, sob a Presidência da**
3 **Coordenadora/FCC Profa. Tatiana Roque, no dia 08 de junho de**
4 **2021, às 10:00 horas, Rio de Janeiro.**

5
6 Participaram da sessão os(as) seguintes conselheiros(as): 1. Prof. Marcelo Correa
7 (Decano do CFCH), 2. Prof. Paulo Fontes (Diretor da Universidade da
8 Cidadania/FCC), 3. Prof. Marcelo Jacques (Diretor da Editora UFRJ), 4. Prof.
9 Marcelo kischinhevsky (Diretor do Núcleo de Rádio e TV/FCC), 5. Prof. Silas
10 Rodrigues (Vice Diretor do Campus Duque de Caxias), 6. Bibliotecária Paula Mello
11 (Coordenadora do SiBI/FCC), 7. Prof. Flavio Martins (Decano do CCJE), 8. Prof.
12 Cristina Tranjan (Decana do CLA), 9. Prof. Ismar Carvalho (Diretor da Casa da
13 Ciência/FCC), 10. Tec. Administrativo Caio Loures (Representante dos Tec.
14 Administrativos/FCC), 11. Prof. Cabral Lima (Vice Decano do CCMN), 12. Prof. Lina
15 Zingali (Vice Decana do CCS), 13. Prof. Ana Célia Castro (Diretora do CBAE).
16 Compareceram como convidados(as), apenas com direito de voz: Míriam Starosky
17 (Chefe de Gabinete/FCC), Prof. José Sergio Leite Lopes (Coordenador da
18 CMV/UFRJ), Carla Bezerra (Assessora da Coordenação/FCC), Flávio Fernandes
19 (Superintendente Administrativo/FCC), Patricia Klein (SUPERDIC), Adriana
20 Schneider (Superintendente de Difusão Cultural/FCC), Camila Costa (SUPERDIC),
21 Daniel Ruiz (SUPERDIC), Prof. Claudia Carvalho (SIMAP - Conselheira com licença
22 médica), Barbara Calabria (Gabinete/FCC), Olivia Meireles (SUPERAD). Havendo
23 quórum, a Coordenadora Prof. Tatiana Roque iniciou a sessão colocando em
24 discussão a ata da sessão ordinária de 11/05/2021. Não havendo manifestações, a
25 ata foi colocada em votação, tendo sido aprovada por unanimidade. **Iniciado o**
26 **Expediente**, a Prof. Tatiana Roque passou a palavra para a Prof. Adriana
27 Schneider que deu um informe sobre a II Conferência Interuniversitária de
28 Cultura/FIC, fazendo um balanço sobre o evento ocorrido nos dias 25, 26 e 27 de
29 maio de 2021. Informou ainda que na Coordenação Geral do evento teve a
30 colaboração da Camila Costa e Daniel Ruiz. Em seguida apresentou um material
31 compartilhado em tela para que todos e todas pudessem acompanhar o relato,
32 lembrando que o Fórum Interuniversitário de Cultura é um acordo de cooperação
33 estabelecido em 2014 entre 11 instituições públicas de ensino e pesquisa do



1 Estado do Rio de Janeiro, tendo sido renovado em 2020, com validade até 2025 e
2 sua I Conferência Universitária de Cultura foi realizada em 2013. Informou que
3 este acordo costura uma rede de cultura abrangendo todo o Estado do Rio de
4 Janeiro e que a II Conferência de Cultura foi executada com uma verba da FAPERJ,
5 com o objetivo de estabelecer a possibilidade de um debate amplo com a
6 sociedade civil e com as comunidades das instituições, de modo a formular
7 diretrizes de atuação do FIC. Esta II Conferência teve programação bastante
8 intensa, começando com atividades de pré-conferências semanais, contando com
9 a participação de vários secretários de cultura. Houve também atividades com
10 mesas temáticas, grupos de trabalho, encontros setoriais e apresentações
11 artísticas, culminando com uma plenária final. Passando a palavra para o Daniel
12 Ruiz, foi informado que a II Conferência teve em suas mesas temáticas 52
13 pessoas, sendo intelectuais trans, intelectuais indígenas, docentes, técnicos-
14 administrativos(as), discentes, pesquisadores(as) e sociedade civil em geral. Ainda
15 sobre a II Conferência de Cultura, Camila Costa informou sobre a acessibilidade da
16 comunicação, quando foi possível fazer a tradução em libras ao vivo, a
17 legendagem em tempo real, legendagem especial para surdos e ensurdecidos nos
18 vídeos artísticos e áudio descrição para as pessoas cegas. Finalizou agradecendo
19 todo o apoio recebido nesta realização. Encerrando Adriana Schneider informou
20 que a equipe agora se debruçava na pós-produção, com a publicação dos anais da
21 Conferência, produção do documento aprovado na Plenária Final, encaminhamento
22 para as ações do FIC e organização de reuniões futuras. Como seu último informe,
23 comunicou sobre a realização do FORCULT Sudeste, uma articulação da cultura em
24 nível nacional que ocorrerá em agosto/2021, que será sediada na UFRJ. A Prof.
25 Tatiana Roque parabenizou toda a equipe da SUPERDIC/FCC pela realização deste
26 trabalho e todos os apoiadores, destacando o envolvimento entre as instituições
27 de ensino superior do Estado do Rio de Janeiro, a interação com o meio cultural do
28 Rio de Janeiro e a continuidade com a política que já vinha da gestão anterior, que
29 foi a criação do FIC, uma política importantíssima e muito acertada. Em seguida o
30 Conselheiro Paulo Fontes falou sobre a apresentação da Universidade da
31 Cidadania/UC nos Conselhos de Centro. Informou que a UC havia tirado como
32 diretriz percorrer todos os Centros da UFRJ fazendo a apresentação e



1 principalmente chamando para articulação com os vários núcleos, laboratórios e
2 projetos que trabalham com movimentos sociais e não necessariamente conhecem
3 ou mantem contato com a UC. Esses encontros aconteceram com a maioria dos
4 Centros, servindo para dar maior visibilidade ao trabalho que vem sendo
5 construído com vários projetos, a saber, continuidade dos podcasts quinzenais,
6 cursos sobre os desafios dos movimentos sociais, curso específico para ativistas de
7 comunidades e favelas sobre direitos humanos e violência, seminários sobre as
8 crises do Rio do Janeiro, Universidade e Movimentos Sociais. Disse ainda que os
9 encontros serviram também para enfatizar esse papel de articulação das
10 atividades já existentes e impulsionar possíveis atividades nos núcleos e
11 laboratórios, potencializando as inúmeras atividades que a UFRJ já faz ou que
12 deseja fazer. Aproveitou para agradecer a calorosa recepção que a UC recebeu
13 pelos Centros visitados, registrando que já houve muitas manifestações de
14 pessoas de Núcleos, Centros e Unidades querendo participar, querendo ter um
15 espaço mais ativo na UC e para isso já se articula uma reunião específica com
16 data prevista para 03/08/2021, entre 14h e 16h. O Prof. José Sergio Leite Lopes,
17 Coordenador da Comissão Memória e Verdade da UFRJ/CMV aproveitou para falar
18 sobre a parceria com a UC na preparação do curso com os movimentos sociais,
19 mais ligado ao setor de favelas. Falou também que na CMV está sendo preparada
20 uma série de vídeos e que pretendem fazer uma atividade no Festival de
21 Conhecimento da UFRJ. A Prof. Claudia Carvalho informou sobre o agendamento
22 da reunião com a Comissão Própria de Avaliação interna/CPA-FCC no dia 22/06/21,
23 às 10h. Disse que a ideia dessa reunião seria para fazer uma avaliação de todo
24 processo e iniciar a discussão sobre o entendimento do relatório que está sendo
25 proposto pela Comissão Própria de Avaliação da UFRJ. Em seguida passou-se à
26 análise dos itens constantes da Ordem do Dia: **Item 1- Termo aditivo do TC**
27 **206/18 – PROART (uso de rendimentos)**: O presente Termo Aditivo,
28 celebrado entre a Universidade Federal do Rio de Janeiro/UFRJ e a Fundação José
29 Bonifácio/FUJB tem por objeto a prorrogação do prazo de vigência do Termo de
30 Contrato nº. 206/2018 de 14 de agosto de 2021 para 14 de agosto de 2022 e o
31 aumento de valor global de R\$ 500.000,00 para R\$ 512.461,75, através da
32 utilização da aplicação financeira na ordem de R\$ 12.461,75, mantidas as mesmas



1 condições pactuadas. Não havendo manifestações, o Termo Aditivo foi aprovado
2 por unanimidade. **Item 2 - MN – Processo n. 23079.212034/21-70 - Acordo**
3 **de colaboração técnica-científica entre o Programa de Pós-Graduação em**
4 **Linguística e Línguas Indígenas e o Grupo de Pesquisa em Educação na**
5 **Amazônia:** O presente Acordo tem por objeto estabelecer uma cooperação mútua
6 e ampla entre a UNIR e a UFRJ, visando intercambiar suas experiências e pessoal
7 nos campos da docência, da pesquisa, da cultura e desenvolver em conjunto de
8 ações de mútuo interesse. Não havendo manifestações, o Acordo foi aprovado por
9 unanimidade. **Item 3 – Debate sobre o Regimento FCC:** A Prof. Tatiana Roque
10 informou que gostaria de iniciar nesta sessão, uma discussão sobre o assunto.
11 Sendo assim foi apresentada a avaliação da Coordenação/FCC sobre a proposta de
12 Regimento, que na verdade já foi aprovada neste Conselho em 19/05/2019, mas
13 que não foi aprovada no CONSUNI. Informou que o retorno da proposta do
14 Regimento a este Conselho não tem mudanças muito substantivas em relação ao
15 que foi aprovado, mas há três questões que devam ser debatidas, sendo a
16 primeira o fato de estar em conflito com alguns itens do Estatuto da UFRJ e do
17 Regimento da UFRJ, que ainda não mudaram, sendo a segunda questão sobre a
18 saída do Museu Nacional do Fórum de Ciência e Cultura, o que foi aprovado na
19 primeira sessão do Conselho Diretor presidida pela Coordenação da atual gestão,
20 mas que o MN ainda não se constituiu como um órgão da estrutura média, o que
21 traz uma série de implicações para o Regimento FCC, como exemplo, o impacto da
22 composição de 70% de docentes no Conselho Diretor. Como terceira questão, foi
23 colocado que o FCC precisa se caracterizar como um órgão bastante integrado à
24 Reitoria, pois a missão estratégica de promover políticas transdisciplinares, de
25 integrar, de articular diferentes Centros e diferentes iniciativas da UFRJ só
26 consegue se concretizar se for uma política muito integrada à própria Reitoria e
27 não se constituir como órgão muito autônomo, conforme previsto na proposta
28 anterior. Em seguida a Prof. Tatiana Roque compartilhou em tela a proposta de
29 Regimento FCC aprovada na gestão anterior, com modificações ressaltadas,
30 procedendo com a leitura e já explicando algumas alterações. Na questão de
31 articulação da política de difusão científica e cultural, O conselheiro Ismar
32 Carvalho se pronunciou sobre a sua dificuldade em entender a relação do Fórum



1 de Ciência e Cultura e a Pró-Reitoria de Extensão, questionando como seria essa
2 ação. A Prof. Tatiana Roque esclareceu que tal dúvida se referia à própria
3 existência do Fórum de Ciência e Cultura e que este coordena políticas que podem
4 ser também políticas de extensão, sendo ao mesmo tempo de ensino, pesquisa e
5 extensão, citando como exemplo o PROART. A Prof. Claudia Carvalho fez um
6 destaque no Título I - ponto 5, quanto à nomeação do órgão COORDCOM para
7 articulação na execução de política de difusão científica e cultural, sugerindo
8 colocar COORDCOM ou órgão equivalente, prevenindo, deste modo, qualquer tipo
9 de mudança ou nomenclatura por outras gestões, sugestão esta aceita pela
10 Coordenação/FCC. Continuando com a leitura da proposta de Regimento do FCC e
11 chegando ao Título II – órgãos vinculados ao FCC, a Prof. Tatiana Roque lembrou
12 que o MN não estaria mais nesse item, por já ter sido votada no CD a sua saída do
13 FCC e propôs o retorno a este ponto numa outra sessão, contando com a
14 representação do MN. O Conselheiro Ismar Carvalho pediu para que seja
15 realmente avaliado por qual motivo não teve continuidade a saída do MN do FCC,
16 pois notícias nos jornais sobre a expansão do campus do MN já vinham lhe
17 preocupando, quando a Prof. Tatiana Roque reforçou que essa discussão
18 envolvendo o MN retorne quando houver a representação do MN e neste momento
19 só poderia informar que a saída do MN foi aprovada e por esta razão cabia ao MN
20 o tratamento sobre o encaminhamento de seu novo Regimento como órgão da
21 estrutura média. A Conselheira Lina Zingali, considerando que o FCC tem
22 participação em outros Conselhos, como exemplo citou o CEPG, externou sua
23 preocupação dessas representações com a saída do MN do FCC. A Prof. Tatiana
24 Roque concordou com a Conselheira Lina Zangali, dizendo que neste caso não via
25 nenhum sentido em ter representação do FCC, mas sim do MN, pelo fato de não
26 existir no FCC unidades acadêmicas com ensino de graduação e pós-graduação e
27 com a saída do MN os órgãos ficariam mais homogêneos. Dando seguimento à
28 leitura a Prof. Tatiana Roque fez um destaque no Título III – item 2 - Instâncias de
29 execução, administração e apoio, se referindo à proposta de divisão da
30 Superintendência de Difusão em duas, ou seja, Superintendência de Difusão
31 Científica e Superintendência de Difusão Cultural. Ainda no mesmo tópico
32 destacou o Escritório de Relações Institucionais e Captação de Recursos, o que em



1 seu entendimento traz uma insatisfação, pois gera a ideia de que essa política de
2 captação de recursos do FCC seria desvinculada da política da própria Reitoria,
3 com cada órgão indo em busca do seu próprio financiamento de forma autônoma
4 e desconectada da Reitoria e desse modo propõe retirar o item sobre o referido
5 Escritório. A Conselheira Ana Celia Castro se manifestou quanto à sua dúvida
6 sobre essa retirada, perguntando se isso não fragilizaria o FCC, pois a UFRJ tem
7 um orçamento geral que recebe ou não recebe do governo e os grupos de
8 pesquisa, Centros, INCT's recebem recursos que são de outras fontes e que não se
9 confundem com o orçamento da UFRJ, sendo isso o que garante a permanência da
10 pesquisa, do ensino e de uma série de atividades, que não sofrem descontinuidade.
11 A Prof. Tatiana Roque esclareceu que tais órgãos de pesquisa possuem uma
12 política de financiamento baseada em critérios e concordou ser possível e
13 importante ter esses recursos e que quando ela diz que deve ser articulado, não é
14 para deixar de existir, mas que sejam com critérios e concluiu informando que o
15 FCC não deixará de participar dos Editais. Continuando com a leitura, sobre o
16 Título III – capítulo 1 – Do Conselho Diretor, a Prof. Tatiana Roque propôs a
17 supressão do item 12 (representantes do corpo docente localizados no FCC ou
18 seus órgãos suplementares) e alteração da redação de alguns itens, já
19 considerando a retirada do MN da composição, mas respeitando o percentual de
20 70% de docentes. O Conselheiro Caio Loures se manifestou em relação ao item 12
21 com o entendimento de que a previsão de representantes sem especificar o
22 número de representante docente durante a discussão da proposta na gestão
23 anterior foi justamente para resolver questões de mudança na composição dentre
24 as direções dos órgãos suplementares e o número de representação docente seria
25 revisto para atender a LDB. A Prof. Tatiana Roque esclareceu que com a saída do
26 MN não teria de onde buscar docente e em geral os docentes estão alocados em
27 unidades acadêmicas e se fossem alocados no FCC criaria uma distorção. A
28 Conselheira Ana Celia Castro colocou a sua preocupação sobre a implicância desta
29 situação dos docentes na criação dos regimentos dos órgãos/FCC, quando a Prof.
30 Tatiana Roque respondeu que não haveria problema, pois a proporção de 70% é
31 da LDB e não do regimento FCC, valendo para tudo. Voltando ao item sobre o
32 Escritório de Relações Institucionais e Captação de Recursos, o Daniel Ruiz falou



1 um pouco do histórico de sua criação na gestão anterior, da qual teve participação
2 junto com a Camila Costa. Disse que sua criação foi voltada para captação de
3 recursos em relação à arte e cultura e divulgação científica da UFRJ, muito mais
4 no sentido da arte e cultura para os programas, projetos e ações da UFRJ e não
5 exclusivamente do FCC. Completou dizendo que eram previstas várias ações e
6 vários eixos dessa captação, como exemplos, criação de um sistema para doação
7 de pessoas físicas para os projetos via Lei de Incentivo, captação com as
8 empresas internas à UFRJ, possibilidade de desconto em folha de servidores para
9 projetos de lei de Incentivo, enfim, esses eixos buscavam contemplar projetos de
10 diferentes Unidades. Desse modo, Daniel Ruiz levantou a possibilidade da
11 manutenção desse Escritório no Regimento FCC e que isso possa estar acordado
12 com uma política da Reitoria, mas com uma atenção específica para a arte, cultura
13 e divulgação científica, uma vez que não é contemplada pelo orçamento da UFRJ
14 em grande parte. A Prof. Tatiana Roque considerou muito importante tal
15 depoimento e falou que talvez isso possa ser resolvido colocando explicitamente
16 essa articulação no referido item do Regimento. A Conselheira Paula Mello falou
17 sobre sua dúvida considerando que na composição do Conselho Assessor do SiBI é
18 sempre o Reitor quem convida as pessoas e desse modo há docentes dos 07
19 Centros, sem nenhuma lotação ou localização no FCC, de modo que todas as áreas
20 sejam representadas, quando a Prof. Tatiana Roque informou que na esfera dos
21 órgãos suplementares não via problema. Seguindo com a leitura e passando pelo
22 Título III – Capítulo 3 – Da execução e da administração central, no que se refere
23 à equipe da difusão cultural, a Camila Costa informou que os produtores culturais
24 são os primeiros profissionais a se pensar para composição da equipe, mas
25 considera que não se deve ficar apenas com esse tipo de cargo, sugerindo que
26 seja colocado na redação do texto profissionais qualificados no campo da difusão
27 cultural ou no campo da produção e difusão cultural. Continuando com a leitura, a
28 Prof. Tatiana Roque destacou uma redação em relação à equipe do FCC referente
29 à sua composição por técnicos administrativos lotados no FCC e em outras
30 unidades da UFRJ em regime de carga horária compartilhada. Informou que a
31 carga compartilhada se tratava de uma proposta nova, tendo em vista que as
32 atividades do FCC são articuladoras e poderia contar com técnicos administrativos



1 de diferentes Centros. O Conselheiro Caio Loures, voltando ao ponto anterior,
2 informou que o FCC já teve diversos docentes e não apenas Diretores de Unidades
3 e que a lotação/localização do docente é conjuntamente transferida para o FCC, se
4 este for assumir qualquer cargo de Direção ou Função Gratificada e que os
5 docentes que estão atualmente em Unidades FCC estão aqui lotados e localizados.
6 A Prof. Tatiana Roque questionou que exceto os Diretores dos órgãos, quais
7 docentes estariam lotados no FCC, já que não tinha esse conhecimento, quando o
8 Conselheiro Caio Loures informou que seria necessário verificar junto ao DP/FCC e
9 ainda falou que se a composição do Conselho Diretor obrigar que todos os
10 Diretores sejam docentes, sem o mecanismo de atualização como foi previsto
11 anteriormente, os regimentos dos órgãos/FCC ficarão engessados. Completou
12 afirmando que se for essa proposta, seria absolutamente contrário. A Prof. Tatiana
13 Roque informou que sobre a possibilidade dos Diretores dos órgãos/FCC não
14 serem docentes, não havia nenhuma discordância sobre isso, como também
15 concordou com a necessidade de algum mecanismo para resolver a questão dos
16 70%, mas que isso não poderia ser pensado sem ter a definição do MN. A
17 Conselheira Paula Mello informou que no SiBI não procede essa questão de
18 docente, devido à característica da Unidade. Registrou ainda que avalia como
19 muita boa essa abertura na UFRJ, dando exemplo que temos Pró Reitor sendo
20 técnico administrativo, como tivemos Pró Reitor sendo Auxiliar Administrativo. A
21 Conselheira Lina Zingali perguntou se a representação docente deva ser
22 necessariamente com localização e/ou lotação no FCC, pois poderia criar uma
23 representação externa ao FCC, o que resolveria a questão do percentual. A Prof.
24 Tatiana Roque achou interessante a ideia, sendo que teria que saber de que forma
25 organizaria essa eleição, pois teria que ser feita entre os pares. Ao término da
26 leitura, as formulações, sugestões e alterações na proposta do Regimento foram
27 aprovadas e desta forma o texto será editado para encaminhamento aos
28 Conselheiros(as) no sentido de submeter na próxima sessão do Conselho Diretor
29 para votação. Em seguida a Prof. Tatiana Roque encerrou a sessão, agradecendo a
30 presença de todos(as). Eu, Rosilane Galdino de Moura, para constar, lavrei a
31 presente ata que, aprovada na sessão de 07 de julho de 2021 é assinada por mim
32 e pela Coordenadora do Fórum de Ciência e Cultura, a qual presidiu a sessão e



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
FÓRUM DE CIÊNCIA E CULTURA

1 cujo registro de votos dos(as) conselheiros(as) presentes foi enviado por
2 mensagem eletrônica para a Coordenação do Fórum de Ciência e Cultura em
3 08/06/2021.

4
5
6
7
8
9
10

Rosilane G. Moura
SECRETÁRIA EXECUTIVA
FÓRUM DE CIÊNCIA E CULTURA/UFRJ

Tatiana Roque
COORDENADORA
FÓRUM DE CIÊNCIA E CULTURA/UFRJ